

UOT 342.07; 342.7- 054.57

**ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ И ПРАКТИКА
ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ ПО ПРИМЕНЕНИЮ
ЭЛЕКТРОННОГО МОНИТОРИНГА В ПЕРИОД УГОЛОВНО
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И
ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ**

Л.К.САЛИМОВА

*Национальная Академия Наук Азербайджана
leylasalimova@gmail.com*

В статье рассмотрены международно-правовые стандарты и практика зарубежных государств относительно правовых условий применения электронного мониторинга в отношении обвиняемых, подсудимых, осужденных и иных лиц. Исследованы преимущества данной системы, в частности вопросы, направленные на сокращение количества лиц, находящихся в местах лишения свободы. Проведён анализ применения электронного мониторинга в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Изложены технические особенности и разновидности электронного наблюдения, а также положительный опыт, оказывающий существенное влияние на профилактику повторных преступлений ранее осужденных лиц.

Ключевые слова: осужденный, заключённый, лишение свободы, электронный мониторинг, электронный контроль, уголовное судопроизводство

На сегодняшний день одной из актуальных проблем в защите прав человека в местах лишения свободы, а также в вопросах профилактики преступлений, является переполненность количества заключённых в местах лишения свободы.

Согласно данным уголовной статистики, опубликованным Советом Европы в 2011 году, переполненность осужденных в местах лишения свободы по-прежнему остается стабильной, что вызывает серьезную озабоченность в обеспечении прав человека в местах лишения свободы.

Так, в сентябре 2011 года в местах лишения свободы государств - членов Совета Европы отбывало наказание 1825356 заключенных по сравнению с 1861246 в 2010 году. Количество заключенных в местах лишения свободы по отношению к общему количеству населения в Европе выросло с 149 до 154 заключенных на 100 000 жителей в 2011 году. За-

ключённые, отбывающие наказание в местах лишения свободы на сентябрь 2011, в основном были осуждены за совершение следующих видов преступлений: незаконного оборота наркотиков (17,5%), краж (17,5%), грабежей (12%), убийств (12%). Средняя продолжительность лишения свободы в течение 2010 года составляла 9 месяцев, а средняя продолжительность досудебного содержания под стражей составляла 5 месяцев. Средний возраст тюремного населения Европы составил 33 года, среди них количество женщин-заключенных составляет 5,3%. За этот период времени около 21% заключенных содержались под стражей в период предварительного расследования, 27% ожидали окончательного приговора. В среднем 26% всех осужденных отбывали наказание сроком менее одного года, ещё 26% находились в местах лишения свободы от одного до трех лет, а 48% отбывали более длительные сроки наказания. 14% всех осужденных заключенных отбывали наказание более 10 лет [1].

В Отчете о Европейской преступности за 2011 год, подготовленной для Европейской комиссии Генерального директората внутренних дел, констатируется, что преступления в основном совершаются молодыми людьми [2, 56]. Такое положение не могло равнодушно оставить Совет Европы, а потому требовалась разработка срочных мер по уменьшению количества лиц в местах лишения свободы и повышению эффективности профилактики преступлений. В связи с этим Комитетом Министров Совета Европы были разработаны рекомендации CM / Res (2014) 4, которые были приняты Комитетом Министров 19 февраля 2014 года в резолюции № 1192. В силу важности проблем, которые получили свое разрешение в указанном документе, нами более подробно будут изложены основные положения цитируемого документа.

В Рекомендации государствам-членам Совета Европы об электронном мониторинге отмечается, что продолжающийся рост числа заключенных приводит к ухудшению условий содержания под стражей. При этом переполненность тюрем и рост тюремного населения также являются серьезной проблемой для администрации тюрем и системы уголовного правосудия в целом, как с точки зрения соблюдения прав человека, так и эффективного управления пенитенциарными учреждениями. Такое положение не соответствует ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, что было указано в решении Европейского Суда по правам человека [3].

Одним из эффективных средств по преодолению отмеченных тенденций, как отмечается в рекомендациях, является электронный мониторинг.

Электронный мониторинг, согласно рекомендациям Совета Европы, является общим термином, обозначающим формы наблюдения, с которыми можно контролировать местоположение, движение и определенное поведение людей в рамках уголовного судопроизводства. Нынешние формы электронного мониторинга основаны на радиоволнах, биометрических или спут-

никовых технологиях слежения. Они, как правило, включают в себя устройство, подключенное к человеку и контролируются дистанционно.

Электронный мониторинг применяется в рамках уголовного процесса в полном соответствии с правами заинтересованных лиц. Следует подчеркнуть, что в соответствии с Рекомендацией Rec (92) 16 о Европейских правилах по применению общественных санкций и мер; Рекомендацией Rec (97) 12 о соответствующих сотрудниках с осуществлением санкций и мер; Рекомендацией Rec (2006) 2 о Европейских пенитенциарных правилах; Рекомендацией CM / Rec (2010) 1 о правилах пробации в Совете Европы и Рекомендацией CM / Rec (2012) 5 о Европейском кодексе этики для тюремного персонала, введение технологического контроля может быть полезным в дополнение к существующим законодательно установленным средствам и методам воздействия на исправление и перевоспитание осужденных [3].

Проблемы применения электронного мониторинга были предметом научного исследования таких западных ученых-юристов, как М.Блэк и Г.Рассел, В.Джаред, М.Кристофер и др. Систему электронного мониторинга США также подробно исследовал российский учёный И.Д. Козочкин.

Технологии электронного мониторинга впервые были разработаны Р.Швитсгебелем в Комитете по науке о психологических экспериментах Гарвардского университета (1968 г.). В 1964 году он изобрел телеметрическое устройство, которое способен носить человек. Устройство передаёт сигналы к модифицированному блоку слежения до 400 метров и определяет местоположение владельца на экране [4, 6].

Электронный мониторинг считается чисто американской мерой безопасности. Впервые система была реализована еще в 1979 г. в штате Нью-Мексико. Однако тогда новшество не было внедрено в практику правоохранительных органов. Его применение было посчитано слишком дорогим и малоэффективным. Пять лет спустя в штате Флорида, благодаря новой конструкции «браслета» и компьютеризации центра наблюдения, изобретение было внедрено в практику. Через несколько лет уже в пяти штатах сотни бывших заключенных носили такие браслеты. Современная электроника позволяет «вести» объект на расстоянии до 3 тыс. км. В настоящее время в США под электронным наблюдением находятся до 14 тыс. осужденных, которые обычно имеют возможность ходить на работу, в магазин, поликлинику и другие определенные места, но обязаны возвращаться домой в установленное время [5, 234].

Хотя в целом электронный мониторинг способствует разгрузке тюрем, экономически выгоден, но следует отметить, что в США все расходы по наблюдению, включая стоимость браслета, обязан нести сам поднадзорный. По статистике, начиная с 2003 года, ежедневно в США под электронным мониторингом находилось 14 тыс. осужденных [5, 231].

Электронный контроль в США также мог быть использован для

тех, кто не в состоянии внести необходимую сумму под залог. Это нововведение позже в правоохранительной практике США стало именоваться "пометками" [4, 3].

В настоящее время в США электронный мониторинг достиг статуса эффективной технологии, способной содействовать исполнению судебных решений. Общее восприятие электронного мониторинга столь благоприятно, что, по меньшей мере, более восьми законодательных органов штатов США узаконили постоянное применение электронного наблюдения в отношении правонарушителей, входящих в группу высокого риска. Указанные законодательные акты в первую очередь распространялись на лиц, приговорённых к пожизненному лишению свободы, и на некоторые виды сексуальных преступников (например, раздел Индиана Код 11-8 -8-19), что в итоге способствовало росту электронного мониторинга в 50% [6, 2].

В Великобритании также получило широкое распространение применение электронного мониторинга. В настоящее время весьма часто такая программа применяется в отношении подсудимых в возрасте от 12 до 16 лет при их освобождении от реального срока отбывания наказания при условии, что они не совершат новых преступлений [4, 4]. До определённого времени после ввода системы электронного наблюдения эта мера наказания могла применяться только в отношении лиц старше 16-ти лет. Учитывая, что совершеннолетие в Великобритании наступает с 17-ти лет, электронное наблюдение не допускалось применять в отношении лиц, не достигших совершеннолетнего возраста.

Законом Великобритании от 1991 года «Об уголовной юстиции» (ст. 12) электронное наблюдение предусмотрено в качестве одной из разновидностей наказания. Согласно данному закону суд в отношении виновных лиц достигших 16 лет и старше правомочен заменить отбывание наказания в местах лишения свободы электронным мониторингом. Суд может определить осужденному обязанность находиться в установленном месте в определенные часы. Чаще всего это место жительства осужденного, но при определенных обстоятельствах суд может определить место нахождения осужденного под наблюдением и в другом месте. Максимальное количество пребывания под электронным наблюдением составляет 12 часов, минимальное - 2 часа. Общий срок действия решения суда не может превышать 6 месяцев [5, 82]. Как уже отмечалось, применение электронного контроля некоторое время не распространялось на несовершеннолетних. В 2003 году в Закон «Об уголовной юстиции» от 1991 года были внесены изменения и дополнения, согласно которым, несовершеннолетним и ранее осужденным за совершение преступления с приговором в виде лишения свободы, суд вправе в качестве альтернативы тюремному заключению назначить интенсивное электронное наблюдение с одновременным назначением опекуна по реабилитации [7, 60].

Ханс Джоель Альбрехт описывая практику применения электронного мониторинга отмечает, что электронный мониторинг в отношении несовершеннолетних правонарушителей недостаточно применяется в Европейских странах, кроме Англии. Суды предпочитают назначать электронный мониторинг для взрослых осужденных в силу того, что места лишения свободы переполнены. В то же время тюрьмы для несовершеннолетних менее перегружены, а потому, как отмечает Ханс Джоель Альбрехт, суды предпочитают, чтобы несовершеннолетние отбывали наказание в местах лишения свободы, что является нецелесообразным [8, 6-7]. Мы полностью поддерживаем позицию Ханс Джоель Альбрехта, так как есть множество преимуществ электронного мониторинга для несовершеннолетних, оказывающих положительное влияние на их исправление и перевоспитание. К примеру, процесс ресоциализации и реинтеграции несовершеннолетних отбывавших наказание в местах лишения свободы проходит сложнее, чем у взрослых, учитывая уровень их психологического развития. При применении электронного мониторинга у несовершеннолетних есть возможность продолжать учёбу вне тюремных условий, вместе со своими сверстниками. Однако, в их отношении должна быть разработана и применяться специальная программа, предусматривающая обучение, посещение спортивных, творческих, научно-познавательных и другого рода учреждений.

В Новой Зеландии места, где надзираемый имеет либо не имеет права находиться при условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы определяются судом. Зоны, куда преступник не имеет права доступа, называются запретными. Также имеются зоны, в которых преступник не может находиться больше определённого времени. Такие зоны называются «зонами включения». Судом может быть также установлен запрет приближаться к конкретным лицам, в частности, к потерпевшим, соучастникам преступления, к истцам и др. [4, 4].

Функции по надзору за преступником возложены на Департамент по электронному наблюдению. Департамент регулярно осведомляется о местонахождении и передвижении надзираемого. Он также получает информацию о покидании преступником места обязательного пребывания. Передвижения надзираемого фиксируются с помощью системы GPS мониторинга, данные которого передаются в контрольный центр Департамента по электронному наблюдению. В Новой Зеландии контрольные центры работают 24 часа в сутки, семь дней в неделю. Они на регулярной основе проводят слежение за правонарушителем и в оперативном порядке принимают меры реагирования в случае уклонения последнего от действующих требований.

Информация о местонахождении преступника в ходе мониторинга GPS может быть использована в качестве доказательства совершения преступления. Департамент в состоянии предоставить эту информацию соот-

ветствующему уполномоченному ведомству при поступлении соответствующего запроса, например, органов полиции, службы пробации и т.д.

Некоторым обвиняемым и осужденным может быть предоставлено разрешение на работу, но не все виды занятости допустимы. Надзираемый не вправе поступать на работу в случаях:

- наличия непостоянных часов работы либо работы по вызову;
- наличия на месте работы оборудования, способному помешать закрепленному электронному браслету;
- необходимости нахождения надзираемого вдали от дома более чем 24 часов;
- требования к осуществлению преступником любой деятельности, которая может привести к повреждению щиколотки, где закреплен электронный браслет.

Меры по ношению ножного браслета включают следующие:

- избегание травм, способных подвергнуть риску, как самого преступника, так и других людей (например, контактных видов спорта);
- участие в воздушных перелетах (правила гражданской авиации требуют удаления электронного оборудования с щиколотки перед полётом)
- посещение мест, где закрепленный браслет может помешать работе электронных приборов размещенных в учреждениях.

Запрет на занятия определенными видами спорта, которые могут нанести вред ножному браслету, включают: кикбоксинг, регби, футбол, хоккей, а также водные виды спорта, такие как, катание на водных лыжах, подводное плавание и серфинг. Все спортивные занятия надзираемого должны быть одобрены службой пробации.

Если браслет или устройство повреждены, надзираемый может потребовать оплату за его ремонт или замену. Надзираемый несет ответственность за повреждение ножного браслета, если:

- он принимал участие в запрещенной деятельности без получения одобрения со стороны надзорных органов;
- наблюдаемое лицо занимается деятельностью, которая запрещена;
- повреждение было вызвано намеренно преступником или кем-то другим по согласованию с надзираемым.

Если надзираемый пытается удалить ножной браслет без одобрения контролирующего органа, то оповещение срабатывает в центре мониторинга, и служба пробации будет послана по адресу, где располагается преступник. В некоторых случаях полиция может арестовать наблюдаемого [9].

Наряду с вышеизложенным существуют следующие разновидности электронного наблюдения: пассивные системы, активные системы, глобальные системы позиционирования, миниатюрные устройства слежения.

При применении пассивной системы, уполномоченный надзирающий орган, периодически связывается по телефону с наблюдаемым и

проверяет его местонахождение. Наблюдаемый идентифицируется при помощи таких средств как: пароль; специальное электронное устройство, в котором запрограммированы биометрические данные; отпечатки пальцев; сканированные сетчатки глаз наблюдаемого. Пассивные системы эффективны при применении санкции содержания под стражей в качестве домашнего ареста [4, 2].

Активные системы могут устанавливаться путем установки приборов контроля в местах, куда не допускаются наблюдаемые. Активные системы, также могут быть использованы с целью ограничения доступа надзираемого к определенным лицам, например, к потерпевшему. Соответствующая система электронного наблюдения может устанавливаться на вокзалах, аэропортах, и других местах следования транспорта. Цель наблюдения - отслеживать лиц находящихся под электронным наблюдением, в случае если они в нарушении требований суда, попытаются покинуть место обязательного пребывания. Эти системы, закрепленные на наблюдаемом, регулярно излучают сигнал от электронного устройства. Радиус действия электронного наблюдения распространяется на радиус места проживания наблюдаемого лица [4, 2].

Система глобального позиционирования (GPS) состоит из трех компонентов: спутников, сети наземных станций и системы пользователей мобильных устройств. Измерение местоположения наблюдаемого осуществляется посредством трех разных спутников. GPS используется также во время военных операций, поисковых и спасательных работ, полицейского надзора, а также слежения за передвижением и нахождением транспортных средств. Миниатюрные устройства слежения в настоящее время широко разрабатываются и тестируются в большинстве странах мира. Они могут быть имплантированы под кожу наблюдаемого, и способствуют не только отслеживанию местоположения индивида, но и регулярного мониторинга его определенных физиологических признаков. В ряде случаев, они могут быть запрограммированы на отслеживание биохимических характеристик наблюдаемого, в частности, таких как уровня алкоголя в крови [4, 2].

Есть три стадии, на которых электронный мониторинг может быть использован в системе уголовного правосудия: досудебное при вынесении приговора и в период исполнения приговора [4, 2]. Электронный контроль также может быть установлен в досудебной стадии при освобождении обвиняемого под залог. Условия освобождения под залог, как правило, требуют обязательной незамедлительной явки обвиняемого в суд по первому же вызову. Одновременно задачей мониторинга является контроль над обвиняемым с целью недопущения совершения новых преступлений. На этой стадии электронный контроль не имеет отношения к наказанию. Кроме того, электронный контроль может быть использован в качестве приговора для обеспечения соблюдения определенных ограничений на свободу пере-

движения преступника. Например, при домашнем аресте, как правило, используют электронный контроль, чтобы контролировать преступника под наблюдением в своем доме [4, 4]. Использование электронного мониторинга в данном контексте рассматривается в качестве наказания по приговору суда [4, 5]. Электронный контроль по приговору суда в качестве основного вида наказания в США считается более мягким, чем лишение свободы, но жестче, чем условное наказание [4, 6].

В Австралии большинство программ по электронному наблюдению разрешают осужденному покидать место постоянного пребывания, либо дом, где он проживает в период предварительно предусмотренных часов. К примеру, если это связано с посещением магазина для приобретения продуктов питания, прачечной и т.д. Ведомство по проведению электронного наблюдения должно регулярно уведомляться со стороны надзираемого о его местонахождении, как по инициативе органа наблюдения, так и на основе заранее предусмотренных условий мониторинга [10, 139]. В некоторых исключительных случаях человек может быть помещен под домашний арест без суда или юридического представительства, будучи связанным с некоторыми ограничениями [11, 183]. Представители службы по проведению электронного наблюдения вправе по собственной инициативе в любое время посещать место пребывания надзираемого под электронным наблюдением.

Следует отметить, что в Южной Австралии руководящие принципы электронного мониторинга не допускают его применения для домашнего ареста, если преступник, осужден за тяжкие насильственные преступления [12, 10].

Одним из важных преимуществ электронного мониторинга также является возможность улучшения реабилитации и реинтеграции правонарушителей. Электронный контроль предоставляет осужденным сохранять свое рабочее место, семейную связь и социальные контакты. Это также позволяет избежать каких-либо негативных психологических последствий лишения свободы, хотя ношение устройства имеет своё собственное психологическое давление. Недостатком электронного контроля является то, что он не позволяет физически сдерживать человека от противоправных действий, и опасные преступники в состоянии причинить ущерб своими действиями, прежде чем власти смогут арестовать их. Использование электронного мониторинга в системе уголовного правосудия актуализирует ряд этических, правовых и практических вопросов [4, 3].

Обобщение практики применения электронного мониторинга в США, Соединенном Королевстве, Австралии, Новой Зеландии свидетельствует о высоких показателях интеграции заключенных в гражданское общество и практическом отсутствии рецидива совершения преступлений [4, 4].

Однако, в некоторых странах, например в Канаде, отсутствует зако-

нодательная регламентация электронного мониторинга, в то же время согласно закону «Об уголовной ювенальной юстиции» от 2003 г., действует служба пробации, в рамках которой группа инспекторов ведёт «работу с поднадзорными» [13].

Для применения электронного мониторинга необходимо создание службы пробации, объединяющей в себе множество функций. Основной целью службы пробации является электронный контроль по ресоциализации и реинтеграции лиц, отбывающих или отбывших основное наказание. Сюда входят также и альтернативные меры наказания, не связанные с лишением свободы.

Следует отметить, что некоторые страны СНГ, имеющие службу пробации, готовятся к введению системы электронного мониторинга, к примеру, Грузия, Казахстан.

Таким образом, использование электронного мониторинга имеет потенциал для улучшения экономической эффективности коррекционных программ и дает возможность обеспечить более широкие возможности для реабилитации преступников, что особенно важно в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Хотя несколько сложным, многогранным и не достаточно изученным с научной точки зрения является вопрос о применении электронного мониторинга в отношении несовершеннолетних правонарушителей, однако, по нашему мнению, исходя из практики Великобритании, в Азербайджанской Республике должны быть приняты законодательные акты, предусматривающие электронный мониторинг, как в отношении несовершеннолетних, так и взрослых правонарушителей. Все это предполагает необходимость внедрения электронного мониторинга в практику правоохранительных органов Азербайджанской Республики путем разработки специального закона «Об электронном мониторинге». В предлагаемом законопроекте должны найти свое отражение вышеизложенные вопросы. Одновременно считаем целесообразным изложить ст.42.0.12. УК Азербайджанской Республики в следующей редакции: после слов «лишение свободы на определенный срок» написать «либо лишение свободы на определенный срок в виде домашнего ареста с применением электронного мониторинга». Указанные нововведения, бесспорно, не только приведут к увеличению количества приговоров, не связанных с лишением свободы, но и к сокращению лиц находящихся в местах лишения свободы. Предлагаемые поправки одновременно будут способствовать сокращению рецидива преступности среди осужденных, освобожденных из мест лишения свободы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Режим доступа: http://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/Crime_statistics
2. Priscillia Hunt, Beau Kilmer, Jennifer Rubin. Development Report of the European Crime. Improving Safety and Justice with Existing Crime and Criminal Justice Data, Brussels 2011, 142 p. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we->

- do/policies/pdf/final_for_website_2tr936_color_ec_en.pdf
3. Рекомендация CM / Rec (2014) Комитета министров Совета Европы об электронном мониторинге // (Принята Комитетом Министров 19 февраля 2014 года, в 1192 заседании заместителей министров. Режим доступа: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=2163631>
 4. Matt Black and Russell G. Smith. Electronic Monitoring in the Criminal Justice System. Australian Institute of Criminology, May 2003, Trends & Issues No. 254, 6 p. Режим доступа: http://www.aic.gov.au/media_library/publications/tandi2/tandi254.pdf
 5. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учебное пособие / под ред. И.Д.Козочкина. М.: Омега-Л, 2003, 1056 с.
 6. Robert S. Gable, Ed.D., and Ph.D.R. Kirkland Gable, Ph.D., J.D. A New Image for Probation? / National Association of Probation Executive, Executive Exchange, ISSN 1075-2234, Winter 2007, 32 p.
 7. Барков Л. А. Элементы ограничения свободы и случаи применения электронного контроля в уголовном законодательстве // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 37 (291). Право. Вып. 34. С. 58–63.
 8. Hans-Joerg Albrecht. Electronic Monitoring in Europe, A Summary and Assessment of Recent Developments in the Legal Framework and Implementation of Electronic Monitoring, 17 p. Режим доступа: <https://www.mpicc.de/files/pdf1/albrecht.pdf>
 9. Режим доступа: http://www.corrections.govt.nz/working_with_offenders/community_sentences/being_on_probation/electronic_monitoring.html
 10. Mele, Christopher. (2005). Civil Penalties, Social Consequences. Routledge, New York, 296 p.
 11. Jupp, James; Nieuwenhuysen, John; Dawson, Emma. (2007). Social Cohesion in Australia. Cambridge University Press. 202 p.
 12. Jarred, W. 2000, "Electronic Monitoring: Corrective Services Bill 2000", Legislation Brief 11/00, Queensland Parliamentary Library, Brisbane
 13. Дэвид Тейлор. Обзор службы пробации в Канаде. Советник российско-канадского Проекта «Усовершенствование работы с молодежью группы риска в Российской Федерации», Канада. Режим доступа: <http://juvenjust.org/index.php?showtopic=432>

**CİNAYƏT-PROSESSUAL TƏDQIQAT VƏ CƏZAÇƏKMƏ
ZAMANI ELEKTRON MONİTORİNQİN TƏTBİQİNİN
AVROPA STANDARTLARI VƏ XARİCİ DÖVLƏTLƏRİN PRAKTİKASI**

L.K.SƏLİMOVA

XÜLASƏ

Məqalədə məhkumlara, məhbuslara, təqsirləndirilən və başqa şəxslərə qarşı, elektron monitorinqin hüquqi şərtlərinin istifadə olunması ilə əlaqədar, beynəlxalq hüquqi standartlar və xarici ölkələrin təcrübəsinə baxılır. Həmin sistemin üstünlükləri, xüsusən azadlıqdan məhrum etmə yerlərində yerlərin azalması məsələləri nəzərdən keçirilir. Yetkinlik yaşına çatmayanlara qarşı elektron monitorinqin tətbiq olunması təhlil olunur. Elektron müşahidənin texniki xüsusiyyətləri və növləri, həmçinin əvvəl məhkum olunan şəxslərin profilaktikasına dair müsbət təcrübə təsvir edilir.

Açar sözlər: məhkum, məhbus, azadlıqdan məhrum etmə, elektron monitorinq, elektron nəzarət, cinayət işi üzrə icraat

**EUROPEAN STANDARDS AND PRACTICE OF FOREIGN STATES
IN APPLICATION OF ELECTRONIC MONITORING DURING
CRIMINAL-PROCEDURAL INVESTIGATION**

L.K.SALIMOVA

SUMMARY

The article considers international law standards and the practice of foreign countries connected with the legal conditions about using electronic monitoring regarding the convicted, prisoners, accused. The advantages of this system particularly in the matters aimed at reducing the number of people in the places of detention have been discovered. Application of the electronic monitoring regarding juvenile offenders has been analyzed. Technical peculiarities and varieties of the electronic observation, as well as the positive experience, having significant influence to the prophylaxis of the relapse crime by the previously convicted persons are described.

Key words: convicted, prisoner, deprivation of liberty, electronic monitoring, electronic control, criminal procedure